

**Kompetencje kontrolne organów  
w kontekście realizacji ustawy u. c. p. g.  
oraz wnioski wynikające z realizacji  
przez WIOŚ w Warszawie  
ogólnokrajowego cyklu kontrolnego  
przestrzegania przez gminy przepisów tej ustawy**

*Adam Ludwikowski  
Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Ochrony Środowiska*

*Spotkania JST – listopad 2013 r.*

## PLAN PREZENTACJI

- kompetencje kontrolne
- sankcje gmin
- cykl kontrolny WIOŚ
- stwierdzone naruszenia
- pozytywne rezultaty
- wnioski i rekomendacje

## KOMPETENCJE KONTROLNE

- WOJEWODA – kontrola uchwał dotyczących regulaminów u. c. p. g. oraz sposobu i zakresu świadczenia usług**
- RIO – kontrola uchwał w zakresie opłat (metody naliczania, wzory deklaracji, częstotliwość i tryb uiszczania opłat)**
- UOKiK – kontrola prawidłowości przetargów, stosowania rażąco niskich stawek**

## KOMPETENCJE KONTROLNE

- GMINY** - przedsiębiorców odbierających odpady od właścicieli nieruchomości,  
- właścicieli nieruchomości.
- WIOŚ** - gmin,  
- RIPOK,  
- instalacji zastępczych.
- MARSZAŁEK** - RIPOK w zakresie przepływu odpadów.



# SANKCJE GMIN WOBEC PRZEDSIĘBIORCÓW ODBIERAJĄCYCH ODPADY KOMUNALNE */PRZYPOMNIENIE/*

- przekazanie kwartalnego sprawozdania po terminie
  - **100 zł** za każdy dzień opóźnienia
- przekazanie nierzetelnego sprawozdania
  - **500 zł do 5 000 zł**
- nieprzekazanie do RIPOK:
  - ✓ zmieszanych odpadów komunalnych
  - ✓ odpadów zielonych
  - ✓ pozostałości z sortowania
    - **500 zł do 2 000 zł** za pierwszy ujawniony przypadek
    - za kolejne **wykreślenie z rejestru na okres 3 lat**



# SANKCJE GMIN WOBEC PRZEDSIĘBIORCÓW ODBIERAJĄCYCH ODPADY KOMUNALNE */PRZYPOMNIENIE/*

- odbieranie odpadów bez wpisu do rejestru:
  - ✓ **5 000 zł** za pierwszy miesiąc
  - ✓ **10 000 zł** za kolejny miesiąc
- mieszanie selektywnie zebranych odpadów:
  - ✓ **10 000 zł do 50 000 zł**
- nieosiąganie wymaganych poziomów:
  - ✓ recyklingu
  - ✓ ograniczenia masy składowanych odpadów ulegających biodegradacji - wg wzorów z rozporządzeń Ministra Środowiska



## SANKCJE GMIN WOBEC WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI

- ❑ Upoważnieni pracownicy gminy lub funkcjonariusze straży gminnej albo miejskiej uprawnieni są do kontroli przestrzegania zasad czystości i porządku przez właścicieli nieruchomości i nakładania grzywien. Ich kontroli podlega także przestrzeganie przez mieszkańców obowiązków, określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

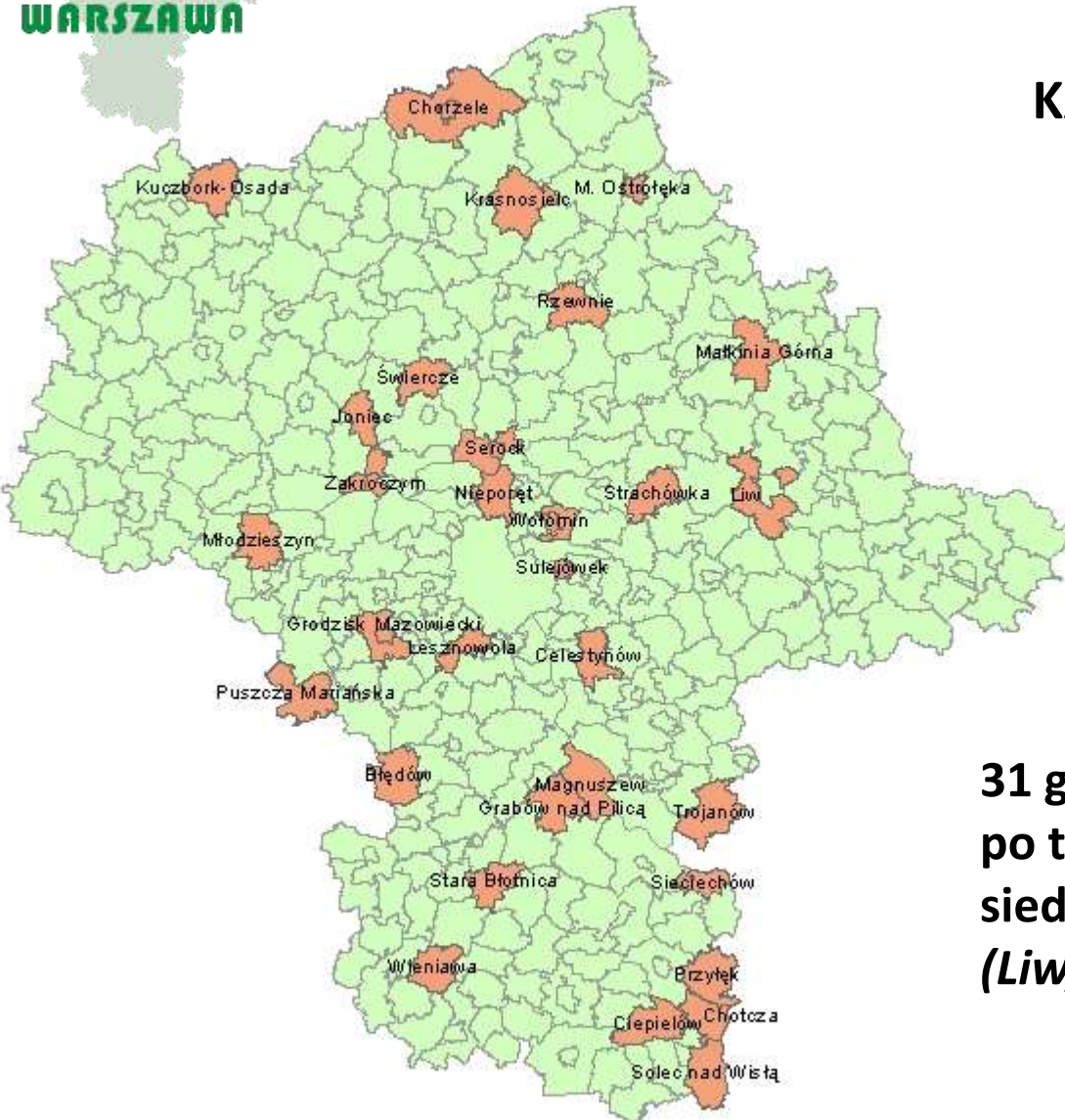
**Mieszkaniec, który nie wykonuje obowiązków, podlega karze grzywny.**

## GMINY OBJĘTE CYKLEM KONTROLNYM

- ❑ Zaplanowano kontrole w 32 gminach:
  - ✓ **Jednorzec** - nie zorganizowano przetargu
  - ✓ **Celestynów, Jabłonna, Jaktorów, Szreńsk** - nie uchwalono w terminie regulaminów utrzymania czystości i porządku
  - ✓ 6 gmin wiejskich **Czerwonka, Dzierzgowo, Lesznówola, Paprotnia, Rościszewo, Wolanów** - najniższe stawki opłat za odbiór odpadów komunalnych
  - ✓ **Siedlce** - najniższe stawki opłat spośród 5 byłych miast wojewódzkich
  - ✓ pozostałe 20 gmin - na zasadzie wyboru losowego



## KARY ZA SPRAWOZDANIE PO TERMINIE



**31 gmin przekazało sprawozdania  
po terminie, w tym 2 z subregionu  
siedleckiego  
(Liw, Trojanów)**

# CYKL KONTROLNY WIOŚ

## PRZETARGI NA ODBIERANIE I ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH – STAN NA **18.11.2013 r.**

**314** – LICZBA GMIN

**309** – rozstrzygnięto przetarg i podpisało umowy

**1** – Jednorzec – nie ogłosiła przetargu

**4** – ogłosiło przetarg i nie podpisało umów:

- ✓ **Warszawa** (Przetarg rozstrzygnięty. Odwołanie do KIO. Rozprawa przed KIO została odroczone bezterminowo. Miasto złożyło wniosek o wyłączenie całego składu orzekającego, z powodu niezachowania bezstronności.)
- ✓ **Milanówek** (Po unieważnieniu przetargu ogłoszono nowy, termin składania ofert 20.11.2013 r.)
- ✓ **Otwock** (UOKiK)
- ✓ **Stara Kornica** (Po unieważnieniu przetargu ogłoszono nowy, termin składania ofert 22.11.2013 r.)

## ZEBRANE ODPADY

Gminy objęte cyklem kontrolnym  
(4 gmin na 52 w subregionie)



Gmina	Ludność	Masa zebranych odpadów w 2012 r. [kg /mieszkańca/kwartał]		
		zmieszanych	selektywnie	ogółem
Siedlce (m)	76 393	74,04	2,80	76,84
Żelechów	8 471	11,46	1,55	13,01
Sterdyn	4 360	13,90	5,07	18,97
Paprotnia	2 722	3,93	2,90	6,83

# CYKL KONTROLNY WIOŚ

## DYNAMIKA MASY ZEBRANYCH ODPADÓW

Gmina	Masa zebranych odpadów w III kwartale 2013 r. [kg/mieszkańca]			Dynamika zmian III kwartał 2013 r. /średnio kwartał 2012 r. [%]		
	zmieszanych	selektywnie	ogółem	zmieszanych	selektywnie	ogółem
Siedlce (m)	69,34	5,03	74,37	93,65	179,64	96,79
Żelechów	4,80	9,30	14,10	41,88	600,00	108,38
Sterdyń	8,52	1,62	10,14	61,29	31,95	53,45
Paprotnia	6,72	5,40	12,10	170,99	186,21	177,16



# CYKL KONTROLNY WIOŚ

## OSIĄGNIĘTE POZIOMY W 2012 r. PRZEWIDYWANE KARY PIENIĘŻNE ZA 2013 r.

Gmina	Osiągnięte poziomy [%] / kara pieniężna [zł]			
	recyklingu następujących frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	za nieosiągnięcie 12% poziomu recyklingu, przy poziomie osiągniętym w 2012 r.	ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania	za nieosiągnięcie 50% poziomu redukcji OUB, przy poziomie osiągniętym w 2012 r.
Siedlce (m)	8,60	50 644,12	31,70	244 129,14
Żelechów	21,00	0	90,40	0
Sterdyń	20,30	0	52,90	0
Paprotnia	11,60	125,66	89,20	0

# CYKL KONTROLNY WIOŚ

Gmina	Czy zorganizowano PSZOK ?		Kontrola przedsiębiorców:	
	TAK/ NIE	ilość frakcji	sprawozdań kwartalnych	realizacji umów
Siedlce (m)	TAK	4	TAK	NIE
Żelechów	TAK	9	NIE	NIE
Sterdyń	TAK	9	NIE	NIE
Paprotnia	NIE	-	NIE	NIE



# CYKL KONTROLNY

## PUNKT SELEKTYWNEGO ZBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH - PSZOK

Gmina	PSZOK	Zbierane selektywnie frakcje odpadów komunalnych							
		papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło	opakowania wielo- materiałowe	ZSEE	baterie i akumulatory	chemikalia i leki	odpady wielko- gabarytowe	gruz	opony
Siedlce (m)	TAK	- - - -	-	+	+	+/-	-	-	+
Żelechów	TAK	+ + + +	-	+	+	+	+	-	+
Sterdyń	TAK	+ + + +	+	+	-	-	+	+	+
Paprotnia	<b>NIE</b>	- - - -	-	-	-	-	-	-	-

# PRZYKŁADY PSZOK



PSZOK Gminy Sterdyń

## STWIERDZONE NARUSZENIA

- spośród skontrolowanych 4 gmin w subregionie siedleckim
- ✓ 1 nie osiągnęła wymaganego w 2012 r. poziomu recyklingu papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła,
- ✓ wszystkie osiągnęły wymagany w 2012 r. poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania,
- ✓ w 1 gminie nie utworzono punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- ✓ żadna gmina nie prowadziła kontroli podmiotów odbierających odpady komunalne.

## WSTĘPNE WNIOSKI

- gminy nie prowadzą kontroli przedsiębiorców odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, podczas gdy przedsiębiorcy przekazują odpady poza RIPOK lub wręcz poza region
- dane zawarte w sprawozdaniach sporządzanych przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości nie są na bieżąco weryfikowane
- sprawozdania gmin sporządzane w oparciu o dane podane przez podmioty odbierające odpady komunalne budzą wątpliwości co do swojej rzetelności
- w niektórych gminach brak jest zorganizowanych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, tzw. PSZOK

## POZYTYWNE REZULTATY

- zwiększyła się masa zbieranych odpadów komunalnych, w tym selektywnie zebranych
- wzrosło zaangażowanie mieszkańców w selektywną zbiórkę odpadów
- niektóre z regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych realizują rozbudowę i modernizację
- w części gmin zorganizowano wręcz wzorcowe punkty do selektywnego zbierania odpadów komunalnych
- w większości gmin wzrosła częstotliwość odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości
- zmalała liczba dzikich wysypisk



## REKOMENDACJE

- pilna potrzeba kontroli przez gminy podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości**
- kontynuacja edukacji mieszkańców w zakresie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych**
- dalsze działania w kierunku likwidacji dzikich wysypisk**





**DZIĘKUJĘ  
ZA UWAGĘ**

