

OCENA REALIZACJI ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z USTAWY Z DNIA 1 LIPCA 2011 R. O ZMIANIE USTAWY O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH ORAZ INNYCH USTAW

CO DALEJ Z ODPADAMI KOMUNALNYMI ?

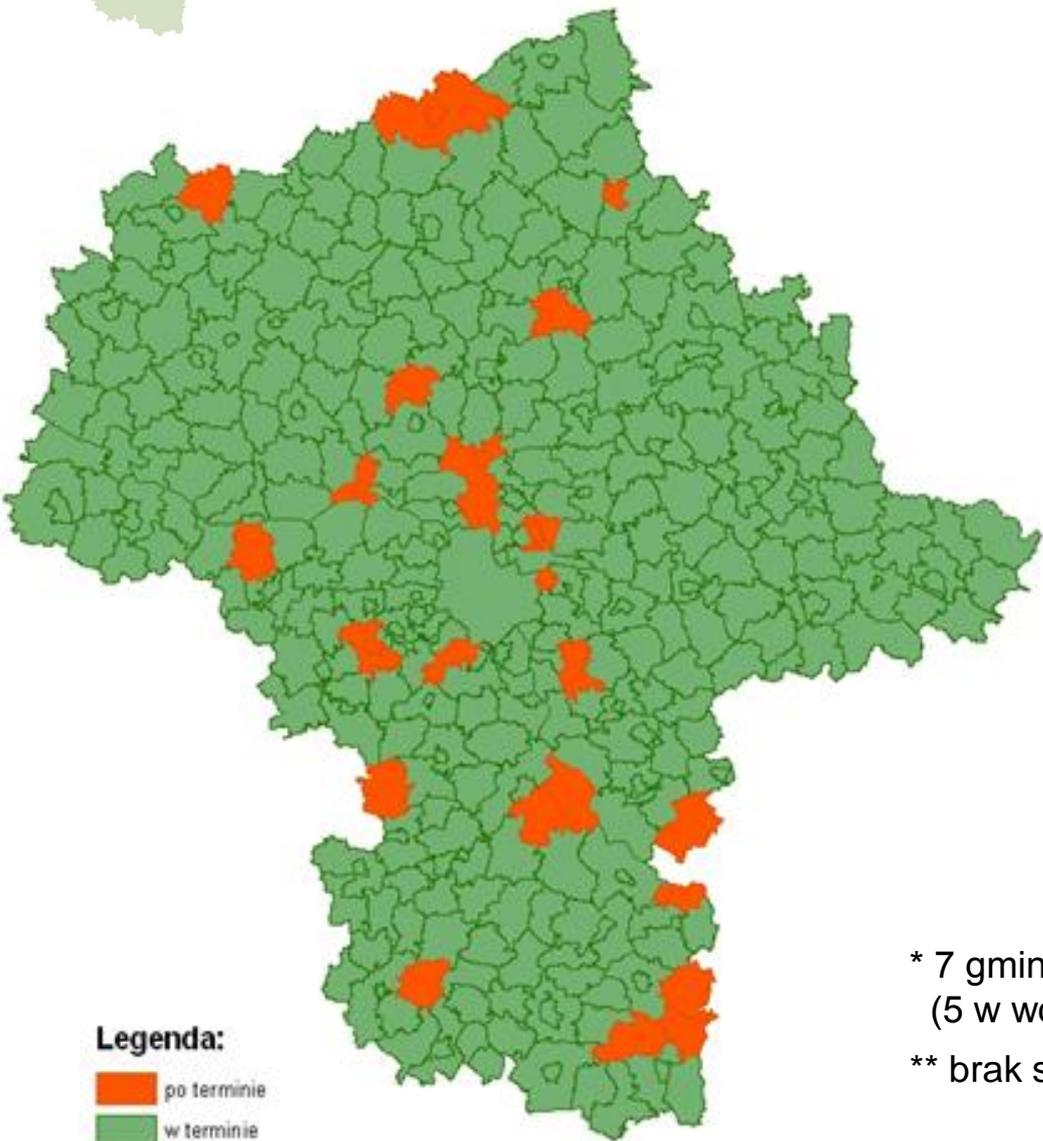
***Adam Ludwikowski
Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Ochrony Środowiska***

**Spotkania z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego
maj – czerwiec 2013 r.**

CO DALEJ Z ODPADAMI KOMUNALNYMI

- Stan wdrożenia nowej ustawy**
 - ✓ **Sprawozdawczość /terminowość, rzetelność/**
 - ✓ **Przetargi**
- Selektywne zbieranie odpadów – to konieczność**
- Kontrole i sankcje**
- Obowiązki informacyjne i edukacyjne**
- Rekomendacje**

SPRAWOZDAWCZOŚĆ - TERMINOWOŚĆ



Region (liczba gmin ogółem)	Sprawozdanie	
	w terminie	po terminie
ciechanowski (41)	38	3
płocki (60)	57	3
ostrołęcko-siedlecki (92)	90	2
radomski (63)	55	8**
warszawski (51)	44	7
pozostałe 7 gmin*	7	0

* 7 gmin zadeklarowało przynależność do innych regionów (5 w woj. podlaskim i 2 w łódzkim)

** brak sprawozdania z jednej gminy

SPRAWOZDAWCZOŚĆ - RZETELNOŚĆ

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi

Region (liczba gmin ogółem)	Wynik weryfikacji		Brak weryfikacji	Do 30.04.2013 r. wezwano do uzupełnienia lub poprawienia	
	pozytywny	do wyjaśnienia		liczba	%
ciechanowski (41)	0	41		41	100
płocki (60)	0	60		35	58
ostrołęcko -siedlecki (92)	6	86		61	66
radomski (63)	2	60	1	40	63
warszawski (51)	0	38	13	32	63
pozostałe gminy (7)*	0	7		7	100

SPRAWOZDAWCZOŚĆ - RZETELNOŚĆ

☐ Najczęstsze błędy i uchybienia:

- brak nazw i adresów instalacji, do których zostały przekazane odebrane odpady komunalne
- brak lub błędnie podany sposób zagospodarowania odpadów komunalnych
- błędnie podana masa zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01) odebranych, poddanych składowaniu i poddanych innym niż składowanie procesom przetwarzania
- brak danych o osiągniętych poziomach (ograniczenia masy OUB deponowanych na składowiskach, recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji odpadów komunalnych)
- przyjęcie do obliczenia osiągniętych poziomów rodzajów odpadów niezgodnie z rozporządzeniami MŚ
- błędnie obliczone osiągnięte poziomy

PRZETARGI

PRZETARG

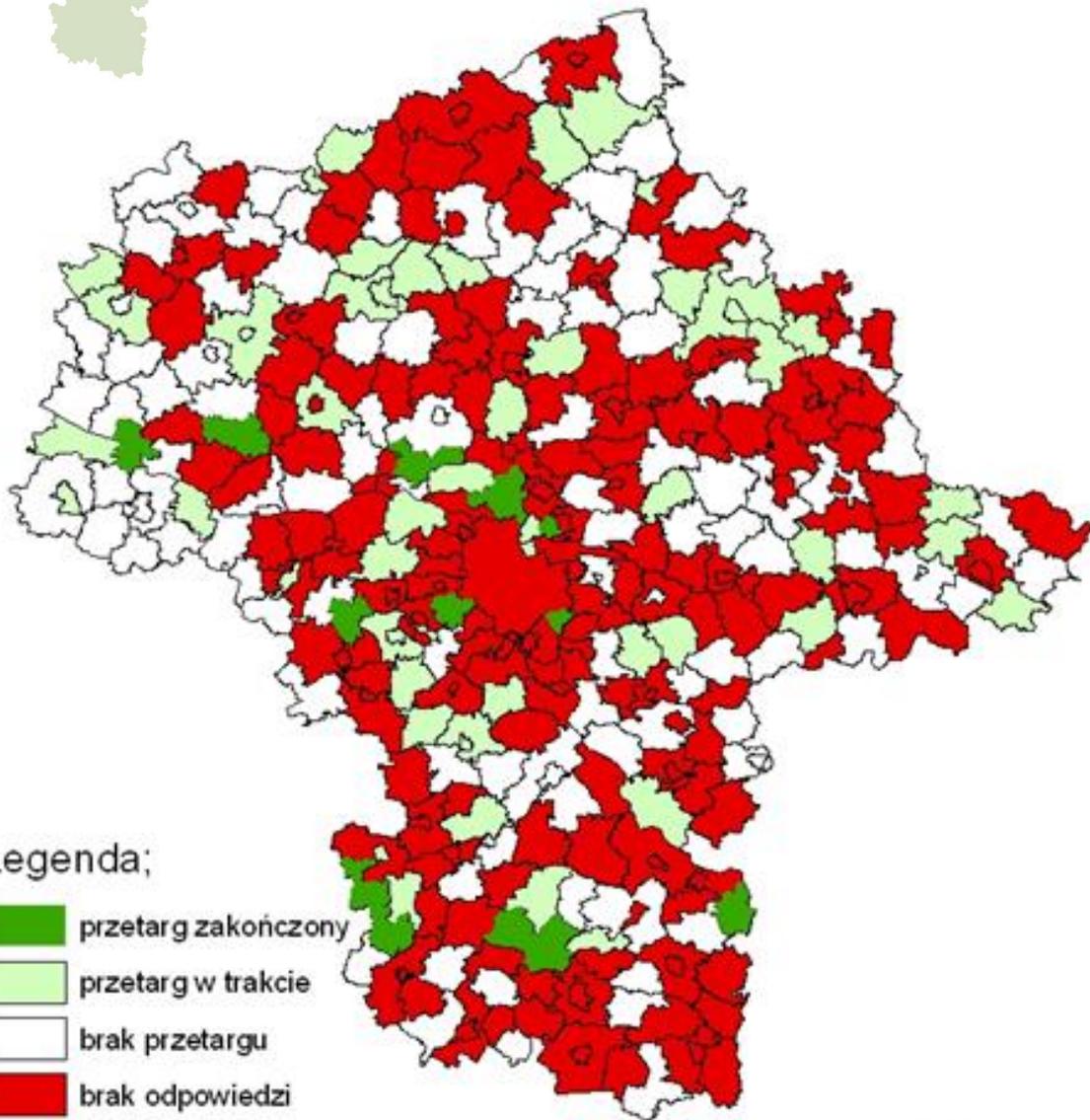
**odbieranie odpadów
komunalnych**

**odbieranie i zagospodarowanie
odpadów komunalnych**

**wskazanie instalacji
własnej gminy**

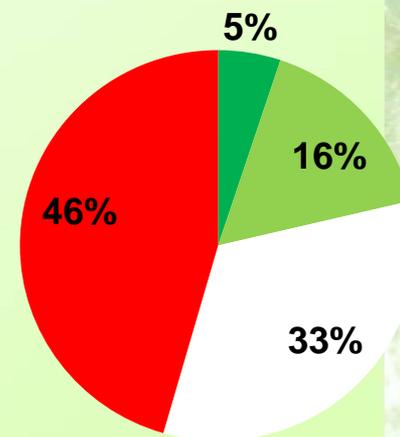
**podmiot dokonuje
wyboru instalacji**

PRZETARGI



Udział gmin w ankietyzacji Ministerstwa Środowiska
/ kwiecień 2013 r./

STAN WDROŻENIA NOWEJ USTAWY



- przetarg zakończony
- przetarg w trakcie
- brak przetargu
- brak odpowiedzi

SELEKTYWNE ZBIERANIE ODPADÓW – TO KONIECZNOŚĆ

WYMAGANIA

Wyszczególnienie	Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia w latach [%]								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło	10	12	14	16	18	20	30	40	50

DANE WG SPRAWOZDAŃ

Region (liczba gmin ogółem)	Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia w 2012 r. [%]			
	b.d.	<10	10 – 20	>20
ciechanowski (41)	4	25	12	0
płocki (60)	13	17	13	17
Ostrołęcko-siedlecki (92)	28	35	19	10
radomski (63)	8	25	18	12
warszawski (51)	16	6	10	19
pozostałe 7 gmin	0	5	2	0

SELEKTYWNE ZBIERANIE ODPADÓW – TO KONIECZNOŚĆ

WYMAGANIA

Wyszczególnienie	Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami w latach [%]								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe	30	36	38	40	42	45	50	60	70

DANE WG SPRAWOZDAŃ

Region (liczba gmin ogółem)	Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami w 2012 r. [%]			
	b.d.	<30	30 – 70	>70
ciechanowski (41)	26	0	0	15
płocki (60)	34	0	3	23
ostrołęcko-siedlecki (92)	71	1	0	20
radomski (63)	45	1	0	17
warszawski (51)	22	1	0	28
pozostałe 7 gmin	3	0	0	4

SELEKTYWNE ZBIERANIE ODPADÓW – TO KONIECZNOŚĆ

WYMAGANIA

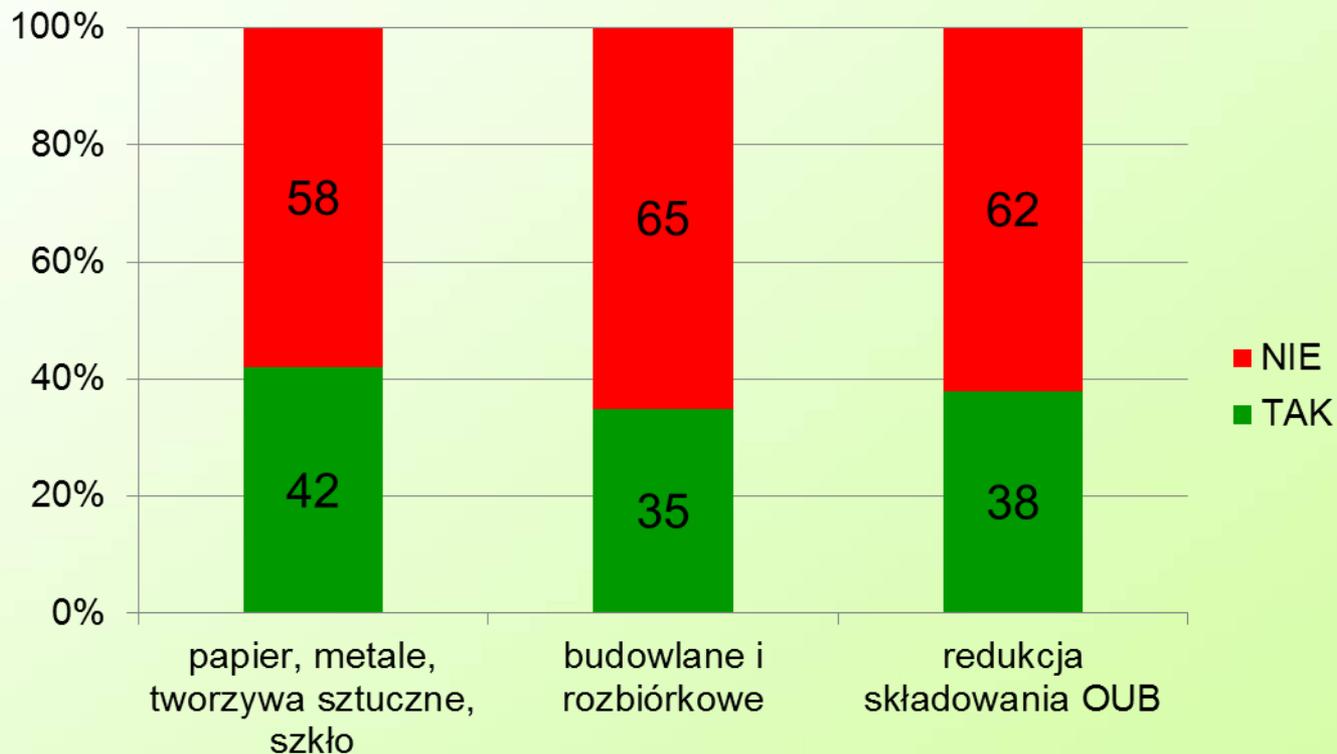
Wyszczególnienie	Poziomy ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w latach [%]								
	2012	16 lipca 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	16 lipca 2020
Odpady komunalne ulegające biodegradacji przekazywane do składowania.	25	50	50	50	55	55	60	60	65

DANE WG SPRAWOZDAŃ

Region (liczba gmin ogółem)	Poziomy ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 2012 r. [%]			
	b.d.	<25	25 – 50	>50
ciechanowski (41)	10	16	9	6
płocki (60)	9	21	12	18
ostrołęcko -siedlecki (92)	47	19	13	13
radomski (63)	17	19	8	19
warszawski (51)	21	14	3	13
pozostałe 7 gmin	2	1	1	3

SELEKTYWNE ZBIERANIE ODPADÓW – TO KONIECZNOŚĆ

**Spełnienie wymagań
(wg sprawozdań gmin za 2012 r.)**





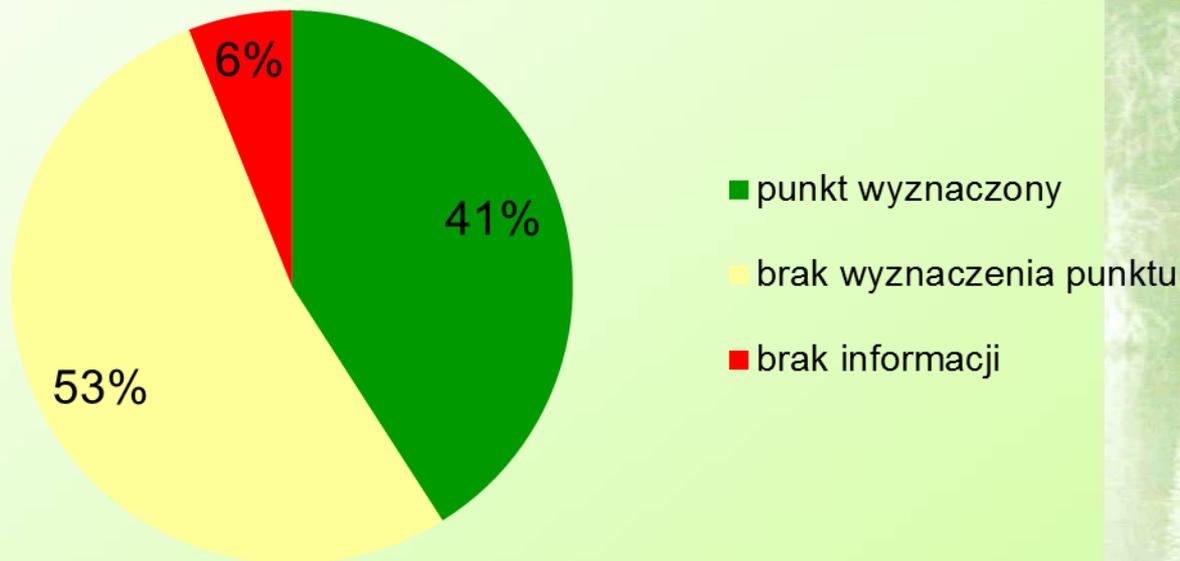
SELEKTYWNE ZBIERANIE ODPADÓW – TO KONIECZNOŚĆ

PSZOK

- Gminy tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych /PSZOK/ w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, w tym wskazują miejsca, w których mogą być prowadzone zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych
(...)
- udostępniają na stronie internetowej urzędu gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty informacje o punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych

SELEKTYWNE ZBIERANIE ODPADÓW – TO KONIECZNOŚĆ

- ❑ **PSZOK** – Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych
(dostępność informacji na stronie internetowej gmin)

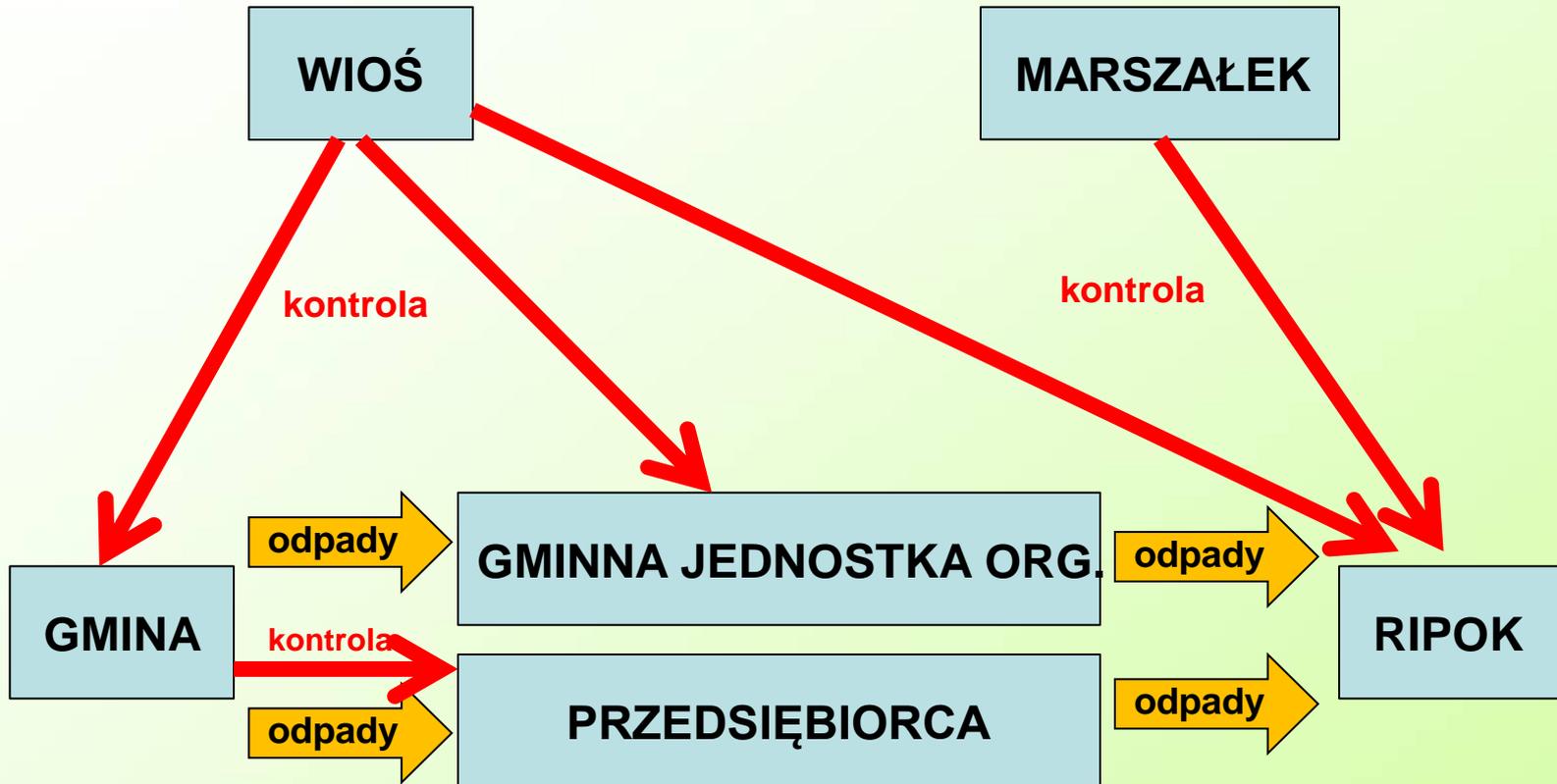


- ❑ **Obowiązek osiągnięcia poziomów odzysku odpadów opakowaniowych – minimum 60% (w tym recyklingu – minimum 55%) do 31.12.2014 r.**

KONTROLA WDRAŻANIA SYSTEMU

ORGAN KONTROLUJĄCY	KONTROLOWANY PODMIOT	WPŁYWY Z KAR
Wójt, burmistrz, prezydent miasta	Przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od mieszkańców	Dochód gminy
Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	Gmina lub związek międzygminny	Dochód WFOŚ i GW
Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	Gminna jednostka organizacyjna	Dochód WFOŚ i GW
Marszałek województwa	Przedsiębiorca prowadzący instalację regionalną (RIPOK)	Nie wymierza kar
WIOŚ		Dochód WFOŚ i GW

KONTROLA A POSTĘPOWANIE Z ODPADAMI



SANKCJE GMIN WOBEC PRZEDSIĘBIORCÓW ODBIERAJĄCYCH ODPADY KOMUNALNE

- ❑ przekazanie kwartalnego sprawozdania po terminie – **100 zł** za każdy dzień opóźnienia
- ❑ przekazanie nierzetelnego sprawozdania – **500 zł do 5000 zł**
- ❑ nieprzekazanie do RIPOK:
 - zmieszanych odpadów komunalnych
 - odpadów zielonych
 - pozostałości z sortowania
- **od 500 zł do 2 000 zł** za pierwszy ujawniony przypadek,
- za kolejne **wykreślenie z rejestru na okres 3 lat**

SANKCJE GMIN WOBEC PRZEDSIĘBIORCÓW ODBIERAJĄCYCH ODPADY KOMUNALNE – c.d.

- ❑ odbieranie odpadów bez wpisu do rejestru :
 - **5 000 zł** za pierwszy miesiąc
 - **10 000 zł** za każdy kolejny miesiąc
- ❑ mieszanie selektywnie zebranych odpadów – **10 000 zł do 50 000 zł**
- ❑ nieosiągnięcie wymaganych poziomów:
 - recyklingu
 - ograniczenia składowania masy odpadów ulegających biodegradacji
- według wzorów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska

OBOWIAZKI INFORMACYJNE I EDUKACYJNE / ZADANIA GMIN /

- prorowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych /kampanie informacyjne - „społeczeństwo recyklingu”/**
- udostępnianie na stronie internetowej urzędu gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty wymaganych ustawą informacji (art. 3 ust.9, art.9b), w tym:**
 - **punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,**
 - **dane o podmiotach zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny**

OBOWIĄZKI INFORMACYJNE I EDUKACYJNE- WSPARCIE MINISTERSTWA ŚRODOWISKA

- ❑ Krajowa kampania informacyjno- edukacyjna w mediach
TV/radio/ prasa
- ❑ strona internetowa Ministerstwa Środowiska – www.mos.gov.pl

- Utrzymanie
czystości i
porządku w
gminach

http://www.mos.gov.pl/kategoria/4424_utzymanie_czystosci_i_porzadku_w_gminach/

Forum
Dobre praktyki w
gospodarce odpadami



<http://odpady.nfosigw.gov.pl/>



naszesmiec.pl

<http://naszesmiec.mos.gov.pl/>

- ❑ W 2013 r. NFOŚiGW planuje przeznaczyć 7,5 mln zł na działania informacyjno-promocyjne

REKOMENDACJE

- ❑ skuteczne wdrażanie nowego systemu wymaga intensywnej edukacji mieszkańców
/kampania edukacyjno – informacyjna/
- ❑ ważnym elementem systemu jest kontrola jego wdrażania, w tym kontrola przez gminy przedsiębiorców odbierających odpady od właścicieli nieruchomości
- ❑ uzasadnione jest powołanie odrębnej komórki organizacyjnej d/s odpadów komunalnych w gminie
- ❑ krzyżowe kontrole prowadzone przez gminy, marszałka województwa oraz WIOŚ warunkiem bardziej efektywnego nadzoru nad nowym systemem



**DZIĘKUJĘ
ZA UWAGĘ**

